

А.В.Филимонова,

Доцент кафедры графики и дизайна Волгоградского
государственного социально-педагогического университета

Оценочные суждения в процессе формирования опыта самооценки творческих достижений

Педагогическая практика художественного образования обладает огромным опытом оценки различных результатов художественно-изобразительной деятельности подростков. Это - учебные просмотры рисунков, творческие конкурсы во время вступительных экзаменов в художественные учебные учреждения, художественные выставки. Однако теоретическая рефлексия такого опыта еще не разработана.

Анализ организации оценочного и самооценочного процессов в детских художественных школах позволил нам выявить ряд недостатков и проблем, снижающих эффективность образовательного процесса и связанных с отсутствием теории и технологии проектирования условий формирования оценочного и самооценочного опыта. Теория создания педагогических условий, способствующих формированию опыта самооценивания результатов художественно-изобразительной деятельности - это пока находящееся в стадии становления исследовательское поле. Объектом нашего исследования стал процесс оценивания результатов художественно-изобразительной деятельности подростка в детской художественной школе, а предметом исследования - педагогические условия формирования опыта самооценки творческих достижений.

Исследования в области философии, аксиологии, лингвистики, общей психологии рассматривают оценку как особую форму отражения ценностной предметности объекта. В процессе оценивания субъект осознает, какую ценность для него представляет тот или иной объект. Также оценку понимают как отношение субъекта, положительное или

отрицательное, к объектам действительности. Оценка - всегда является сравнением оцениваемого объекта с каким-либо критерием.

Всякая оценка неразрывно связана с потребностями, смыслами, интересами и целями человека. Принято отличать оценочное и безоценочное познание. Оценочное познание является актом сравнения по какой-либо принятой в социуме, общности, группе норме. Необходимым компонентом оценочного познания является оценочное высказывание. Человек выносит свои оценки, используя две независимые системы аксиологических координат: абсолютные и сравнительные. Абсолютные оценочные понятия ближе к человеческому действию, в их формулировках используются такие термины как «хорошо-плохо». При абсолютной оценке речь идёт об одном оценочном объекте. В формулировке сравнительных оценочных понятий используются термины «лучше - хуже». При сравнительной оценке сравниваются не менее двух объектов или два состояния одного и того же объекта. Сравнительная оценка всегда выражает сравнение и основана на сопоставлении друг с другом. [1]

Самооценка отличается от оценки особенным объектом – «Я», что обуславливает еще большую взаимосвязь с целями, мотивам субъекта, делает самооценку эмоционально насыщенной и пристрастной. Самооценка всегда является суждением о ценности, значении своего «Я» в целом, так и отдельных аспектов. Она всегда социально обусловлена, её интерпретация зависит от норм, стандартов, принятых в той или иной группе лиц, коллективе. Самооценка всегда является процессом и результатом соотношения представлений о себе с внутренними критериями, личностными стандартами, с идеализированной моделью.

Суть оценочного и самооценочного процессов – сравнение. Чтобы оценить свои способности или результаты действия субъекту всегда требуются основания - некоторый стандарт, критерий. В качестве таких оснований сравнения могут выступать: 1) другие люди, 2) заданные

нормы, 3) собственные прошлые достижения, 4) идеалы. Характер самооценивания связан с типом сравнения в процессе оценивания. Различаются рациональная и аксиологическая самооценки. Рациональная самооценка определяет степень выраженности предмета самооценки по отношению к выбранному критерию. Аксиологическая самооценка устанавливает ценностное отношение к предмету оценивания. Оценка может быть рациональной и аксиологической. Соотношение себя с нормами и идеалами не позволяет определить, насколько значим для субъекта результат сопоставления своего «Я» с каким-либо основанием. В этом случае мы имеем рациональную оценку. Аксиологическая оценка- это рациональная оценка, наделённая ценностными свойствами, которое происходит в процессе соотношения субъектом оценки релевантности какого-либо представления о себе (соотношение значимости сферы оцениваемого, связь её с интересами, смыслами и ценностями субъекта) с оценкой конгруэнтности (с представлением о себе с точки зрения своих личных стандартов и целей). [2]

Ученые-психологи Захарова А.В. и Ксензова Г.Ю. считают, что процесс формирования самооценки состоит из трех составляющих, одна из которых связана с прямым заимствованием внешних оценок, т.е. с содержанием оценочной деятельности «значимого другого». В образовательном процессе прямое заимствование учащимся внешних оценок связано с содержанием оценочной деятельности учителя. [3,4] Роль оценочных воздействий учителя в формировании самооценки учащихся подчеркивали в своих работах А.И.Липкина и Максимова Н.Ю. Доминирующую роль в формировании самооценки школьника Максимова Н.Ю. относит вербальной оценке педагога, обладающей лабильностью и эмоциональной окрашенностью. [5,6]

В учебном процессе детских художественных школ традиционным является оценивание работы учащегося одним учителем. Очень редко в практике встречается использование приемов сооценки, самооценивания.

Овладение опытом самооценивания связано напрямую с формированием у подростка опыта аргументирования суждений о качестве работы и опыта личностного способа оценивания. Для формирования этих личностных образований мы использовали сценарий проблемной ситуации «Самопрезентация».

В конце учебного года, прощаясь на летние каникулы, мы провели с учащимися напутственную беседу. В конце беседы мы предложили им выполнить самостоятельное летнее задание: этюды, зарисовки, композиции на свободную тему. Было отмечено, что летнее задание не будет оцениваться, но учащиеся, выполнившие его, смогут сделать в школе персональную выставку работ- самопрезентацию.

В начале учебного года учащиеся принесли свои летние работы, их количество и качество было различным. Самым важным в развитии этой ситуации для нас был поиск оптимальных способов обращения к личностной сфере учащихся - поддержка, совместная переоценка опыта оценивания результатов своей самостоятельной художественной деятельности, личностно-смысловой диалог. Особое место в процессе реализации сценария «Самопрезентация» стало применение техники диалога - от диалога как формы общения до личностно-смыслового диалога о творческих перспективах, жизненных планах и художественных предпочтениях. Для нас было важно найти оптимальный для каждого учащегося способ актуализации опыта самооценки творческих достижений в этой ситуации. Во время презентации работ мы задавали вопросы, способствующие смысловому развертыванию учащимся общей оценки своей работы (хорошая работа, плохая работа, нравится работа, не нравится работа). Общие оценки имеют прагматическое значение, потому что всегда информационно недостаточны. Будучи тесно связаны с ситуацией общения, их прагматическое значение восполняется общими для собеседников нормами и знаниями, требует смыслового развертывания и дополняется фактическими данными, которые в свою очередь могут

быть поняты как причины оценки или как её интерпретация. Интерпретирующие отношения предполагали ответы на вопросы: что значит хороший (плохой) рисунок? что ты имеешь в виду? что ты хочешь этим сказать? Какой именно? Задавая такие вопросы, мы смогли понять стандартное для каждого учащегося значение этих слов.

Каузальные (причинные) отношения предполагали ответы на вопросы: почему этот рисунок хороший (плохой)? Почему тебе нравится (не нравится) рисунок? Почему ты считаешь это плохим (хорошим) рисунком? Каузальные отношения указывают на основания мнения и используются тогда, когда нужно привести фактические основания оценки определенного объекта. [7]

В процессе демонстрации самостоятельных летних работ мы просили учащихся сделать оценку своих рисунков по критериям, отражающим их личностное отношение: «работа не удалась», «в работе нет ничего особенного», «в работе есть кое-что интересное», «шедевр!». Также, чтобы определить личностное отношение подростка к процессу работы мы попросили каждого учащегося оценить работу по степени вложенных усилий и силе эмоций, полученных при выполнении работы: «я с ней столько мучился» или «я получил такое удовольствие от работы». Таким образом, мы хотели расширить диапазон оценочных суждений учащихся.

До создания проблемной ситуации «Самопрезентация» в оценочных суждениях у подростков присутствовали или сенсорные, эмоциональные оценки: «рисунок нравится - рисунок не нравится», «нарисовано красиво-нарисовано некрасиво», «рисунок аккуратный – рисунок неаккуратный» или рациональные оценки, связанные с качеством выполнения учебных задач: оценка композиции, линейно-конструктивное построение, убедительность передачи объема предметов, точность тональных и пространственных отношений, целостность изображения.

Критерии, применяемые учащимися в этой ситуации, были новые, не относящиеся к критериям, используемым преподавателем на уроке во время оценки учебных работ. Они носили скорее эмоционально-ценностный характер. Применяя эти критерии, учащиеся научились по-новому смотреть не только на свою работу, но и на свой творческий потенциал в целом, приобретали личностный опыт, необходимый для формирования творческой личности

Литература

1. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. - М.: Едиториал УРСС, 2000. - 220 с.
2. Новейший философский словарь. - М.: Феникс. - 2008. - 668 с.
3. Захарова А.В. Генезис самооценки. Дис. кандидата психол. наук. 19.00.01 Москва.
4. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. Учебно-методическое пособие. — М.: Педагогическое общество России, 2002. — 128 с
5. Липкина А.И. Самооценка школьника. - М.: Просвещение, 1976. - 64 с.
6. Максимова Н.Ю. Оценочная деятельность учителя и формирование самооценки школьника // Вопросы психологии, 1983, №5. - с.42-46
7. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: оценка. Событие. Факт. М.: Наука. 1988. - 92 с.